

PROTOKÓŁ Nr XLVI / 2014

z sesji Rady Gminy w Mielcu, która odbyła się w dniu 30 października 2014 r. w lokalu Urzędu Gminy w Mielcu ul. Głowackiego 5, od godziny 9⁰⁰ do godziny 13⁰⁰.

W sesji udział wzięli :

- Radni Rady Gminy Mielec - w ilości 14 osób - zgodnie z załączoną listą obecności.
- Sołtysi z poszczególnych wsi - zgodnie z załączoną listą obecności.

Obradom sesji przewodniczyła :

- **Pani Magdalena Bania - Przewodnicząca Rady Gminy Mielec**

Przewodnicząca złożyła wniosek o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji poprzez włączenie do porządku obrad punktu:

- Informacja o oświadczeniach majątkowych.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła zgłoszony wniosek.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad XLVI sesji:

1. Interpelacje Radnych.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Wójta Gminy Mielec o dokonanych zmianach w budżecie gminy jakie zostały wprowadzane między sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Mielec na 2014 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Mielec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/296/2013 Rady Gminy Mielec z dnia 5 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z obiektów sportowych w Gminie Mielec.
7. Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielec oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Mielec.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielec .
9. Informacja o oświadczeniach majątkowych.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.

AD.1.

Interpelacje Radnych.

Nie zostały wniesione.

AD.2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z XLV sesji Rady Gminy w Mielcu, która odbyła się w dniu 17 września 2014 r. znajdował się na sali obrad.

Do treści protokołu nie zostały wniesione żadne uwagi.

Protokół został przyjęty.

AD.3.

Informacja Wójta Gminy Mielec o dokonanych zmianach w budżecie gminy jakie zostały wprowadzane między sesjami.

Skarbnik Gminy Pani Małgorzata Cyran poinformowała o zmianach wprowadzonych do budżetu gminy między sesjami w formie zarządzeń.

AD.4.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Mielec na 2014 r.

Projekt uchwały został przedstawiony przez Panią Skarbnik.

Zgodnie z projektem:

- zwiększa się dochody budżetu o kwotę 8 800 zł
- zmniejsza się dochody budżetu o kwotę 41 712 zł
- zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 8 800 zł
- dokonuje się przeniesień wydatków budżetu wg szczegółowego podziału w dostosowaniu do klasyfikacji budżetowej zgodnie z tabelą zawartą w projekcie uchwały.

Następnie został odczytany projekt uchwały.

Opinia resortowej Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Rada Gminy nie wniosła zmian do projektu przedstawionej uchwały.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy Mielec jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVI/359/2014 - w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2014 r.

AD.5.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Mielec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok.

Rada Gminy zobowiązana jest do corocznego uchwalania programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi. Wynika to ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przedłożony Program określa zasady, zakres i formy współpracy Gminy Mielec z organizacjami pozarządowymi i dotyczy wszystkich organizacji pożytku publicznego, które działają i chcą działać na terenie Gminy. Najważniejszym adresatem są lokalne organizacje pozarządowe – stowarzyszenia, kluby sportowe i inne.

Wymienione w programie współpracy zadania mieszczą się w poszczególnych obszarach działalności pożytku publicznego, które wymienione zostały w § 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i jednocześnie stanowią katalog zadań, które Gmina Mielec wskazała jako własne priorytety.

Następnie został odczytany projekt uchwały.

Opinia resortowej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych jest pozytywna.

Rada Gminy nie wniosła zmian do projektu przedstawionej uchwały.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy Mielec jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVI /360/2014 - w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Mielec z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok.

AD.6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/296/2013 Rady Gminy Mielec z dnia 5 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z obiektów sportowych w Gminie Mielec.

Projekt uchwały został przedstawiony przez Pana Andrzeja Bieńka.

W związku z oddaniem do użytkowania hali sportowej przy Zespole Szkół w Chorzelowie

proponuje się wprowadzenie zmian w dotychczasowej uchwale polegające na dostosowaniu obowiązujących zapisów dotyczących obiektów sportowych oraz zasad ich funkcjonowania i wynajmowania do obowiązującego stanu faktycznego.

Korzystanie z hali sportowej na różnego rodzaju imprezy, zawody itd. będzie odpłatne na podstawie stawek ustalonych przez Wójta Gminy Mielec.

Pytania - dyskusja.

Radny Pan Mariusz Kawalec złożył wniosek o zmianę zapisów w proponowanym projekcie uchwały.

Propozycja dotyczyła nieodpłatnego korzystania z hali sportowej przez kluby sportowe z terenu Gminy Mielec w wymiarze 4 godz. tygodniowo dla każdego klubu.

Pani Wanda Miska w ramach wyjaśnienia stwierdziła, że zapis o nieodpłatnym udostępnianiu obiektu jest już zawarty w § 1 ust.12.

Ponadto radna złożyła wniosek o zmianę zapisu § 1 ust.12 poprzez dodanie w zdaniu pierwszym po słowach „...kluby sportowe ..” słów „...Gminy Mielec....” Taki zapis zdaniem radnej spowoduje zwolnienie z opłat dla tych organizacji.

Pan Zenon Skiba stwierdził, że kluby sportowe mają już jakby nabyte pewne prawa do korzystania z różnego rodzaju obiektów sportowych na terenie gminy, zatem zwrócił się z zapytaniem czy proponowana zmiana uchwały dotyczy tylko hali sportowej w Chorzelowie.

Pan Andrzej Bieniek wyjaśnił, że na terenie gminy jest tylko jedna hala sportowa w Chorzelowie, natomiast w innych miejscowościach są sale gimnastyczne, które pozostają w dyspozycji dyrektorów szkół. Zasady i stawki wynajmu hali sportowej będą określone zarządzeniem Wójta.

Pan Mariusz Kawalec zakomunikował, że kluby sportowe utrzymują się z dotacji gminy i żeby mogły korzystać z hali sportowej muszą mieć większą dotację i będzie sytuacja przelewania pieniędzy na te same konta. Ponadto propozycja Pani Wandy Miki daje bardzo szerokie możliwości korzystania z hali sportowej dla innych organizacji.

Pan Krzysztof Dziekan stwierdził, że osobiście jest za nieodpłatnym udostępnianiem hali sportowej, ale może być bardzo dużo ofert klubów i nikt inny nie mógłby skorzystać z tego obiektu.

Pan Kazimierz Kumorek zaproponował dopisanie w § 1 ust. 5 kolejnego punktu, w brzmieniu:
- korzystanie z hali sportowej przez kluby sportowe Gminy Mielec jest nieodpłatne.

Pan Mariusz Kawalec wyraził stanowisko, że takie działanie byłoby złe.

Pani Wanda Mika zawnioskowała o 10 min. przerwy dla ustalenia ostatecznego wniosku.

Pan Stefan Sikora poinformował, że hala sportowa będzie wynajmowana dla różnych instytucji.

Pan Wiesław Soboń uważa, że przy podejmowaniu decyzji trzeba brać pod uwagę liczbę zawodników w poszczególnych klubach.

Pan Krzysztof Cygan zwrócił się z zapytaniem, czy Wójt zrobił symulację stawek wynajmu hali.

Pan Andrzej Bieniek poinformował, że taka symulacja została przygotowana i przedstawił zebranym propozycje stawek za wynajem hali sportowej.

Pan Piotr Motyl stwierdził, że sąsiednich gminach stawki na wynajęcie hali sportowej są niższe. Ponadto Rada Gminy może uchwalić wyłącznie regulamin korzystania z obiektu natomiast kto będzie najmował hale, kiedy i za jaką stawkę określi Wójt w zarządzeniu, dlatego popiera wniosek Kazimierza Kumorka, który określa tylko krąg osób które będą korzystać nieodpłatnie z hali sportowej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o 10 min. przerwę.
Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wniosek.

Po przerwie.

Rada Gminy wznowiła obrady po przerwie.

Głos w kolejności zabierali:

Pani Wanda Mika wycofała wniosek w sprawie zmiany projektu uchwały i wyraziła stanowisko, że popiera wniosek P. Kazimierza Kumorka..

Pan Mariusz Kawalec wycofał wniosek dotyczący zmiany projektu uchwały i także poparł wniosek Pana Kazimierza Kumorka jako najdalej idący.

Przewodnicząca odczytała wniosek złożony przez radnego Kaźmierza Kumorka:

W §1 ust. 5 dodaje się punkt 3 w brzmieniu:

- Korzystanie z hali sportowej na zajęcia treningowe przez kluby sportowe z terenu Gminy Mielec jest bezpłatne.

Wniosek został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

„za” wnioskiem głosowało 13 radnych

„przeciw „ – 0 głosów

„wstrzymał się „ – 1 radny

Rada Gminy Mielec większością głosów przyjęła wniosek zgłoszony przez radnego Kazimierza Kumorka.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Wójt Gminy Pan Kazimierz Gacek zajął ostateczne stanowisko w sprawie przedłożonego projektu uchwały i wyjaśnił, że to Rada Gminy podejmie ostatecznie decyzję o treści uchwały i zasadach wynajmowania hali sportowej, która będzie w dyspozycji Gminy Mielec. Jeśli będzie dużo godzin korzystania bezpłatnego z hali wówczas będzie mniejszy VAT który można odzyskać z Urzędu Skarbowego. Ponadto są inne metody na to żeby kluby sportowe dokonywały odpłatności.

Koszt budowy hali sportowej to kwota ponad 3 mln. zł w tym 23% VAT, przy założeniach o wynajmowaniu hali za odpłatnością jest możliwość odzyskania VAT-u.

Następnie Przewodnicząca przytoczyła stanowisko Wójta, który mówił że korzystanie z hali przez kluby sportowe byłoby za symboliczną złotówkę, więc stanowisko rady Gminy nie powinno wpłynąć znacząco na odzyskany VAT.

Wójt poinformował, że kluby mogą otrzymać wyższą dotację na wynajem hali.

Rada Gminy nie wniosła więcej zmian do projektu przedstawionej uchwały.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy Mielec większością głosów, przy jednym głosie „wstrzymującym się” podjęła:

**U C H W A Ł Ę Nr XLVI/361/2014 - w sprawie zmiany Uchwały
Nr XXXVII/296/2013 Rady Gminy Mielec z dnia 5 grudnia 2014 r.
w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z obiektów
sportowych w Gminie Mielec.**

AD.7.

Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielec oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Mielec.

Projekt uchwały został przedstawiony przez Panią Annę Domanik.

Ocenę aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielec oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego poprzedzono analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy w okresie od 2010 r. do lipca 2014r., oceną postępów w opracowaniu planów miejscowych oraz sporządzeniem wieloletniego programu opracowania tych planów.

W badanym okresie nie wystąpiły konflikty przestrzenne związane z zagospodarowaniem terenów, natomiast aby ich uniknąć w przyszłości, pożądane jest wprowadzenie zorganizowanego zagospodarowania nowych terenów – na podstawie planów miejscowych.

W latach 2010 – 2014 nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę w planie lub o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które nie byłyby zrealizowane lub w trakcie realizacji .

Konieczność opracowania planu może nastąpić również w przypadku wniosków o przystąpienie do MPZP na terenach posiadających gleby wysokich klas bonitacyjnych w zwartych kompleksach.

Studium w swoich podstawowych założeniach zachowuje aktualność jako dokument stanowiący podstawę prowadzenia polityki przestrzennej gminy.

Plany zagospodarowania przestrzennego są zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mielec

Wszystkie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (7 planów) obowiązujące w gminie Mielec zachowują aktualność i mogą stanowić podstawę do wydawania decyzji administracyjnych oprócz Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszary w miejscowości: Wola Mielecka, Podleszany, Książnice, Wola Chorzelowska, Trześń, Chorzelów, Chrzastów.

Następnie został odczytany projekt uchwały.

Opinia resortowej Komisji Rolnictwa i Spraw Gospodarczych jest pozytywna.

Rada Gminy nie wniosła zmian do projektu przedstawionej uchwały.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy Mielec jednogłośnie podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVI/362/2014 - w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielec oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Mielec.

AD.8.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielec .

Projekt uchwały został przedstawiony przez Pana Stefana Sikorę – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pismem z dnia 30 lipca 2014 r. / data wpływu do Urzędu Gminy Mielec 31 lipca 2014 r./ Rodzice uczniów Zespołu Szkół w Woli Mieleckiej złożyli skargę na działalność Wójta Gminy Mielec dotyczącą sposobu łączenia klas II gimnazjum w Zespole Szkół w Woli Mieleckiej.

Po zapoznaniu się z aktami postępowania w sprawie Komisja Rewizyjna stwierdziła iż, nie są zasadne zarzuty podnoszone w skardze.

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisu wskazującego liczbę uczniów w oddziałach gimnazjalnych. W związku z powyższym liczebność klas ustala organ prowadzący szkołę biorąc pod uwagę higienę pracy cznia, wymagania procesu dydaktycznego oraz zasady gospodarności.

Wobec tego Wójt Gminy Mielec dokonując łączenia klas nie przekroczył prawa.

Ponadto z dokumentów wynika, że Dyrektor Zespołu Szkół w Woli Mieleckiej na rok szkolny 2013/2014 w projekcie organizacyjnym arkusza wykazała 90 uczniów klas pierwszych gimnazjum i zostało utworzone 4 oddziały klas I, w tym 2 oddziały z liczbą uczniów po 22 i 2 oddziały z liczbą uczniów po 23. Faktycznie w roku szkolnym 2013/2014 do klas pierwszych gimnazjum uczęszczało 79 uczniów i poszczególne oddziały liczyły po : 16, 19, 20 i 24 uczniów.

W planie organizacyjnym arkusza na rok szkolny 2014/2015 Dyrektor Zespołu Szkół zaproponowała cztery oddziały klas drugich z liczebnością oddziałów po: 16,19,20 i 24 uczniów.

Wójt Gminy Mielec po szczegółowej analizie przy zatwierdzaniu arkusza organizacyjnego w ramach oszczędności postanowił o utworzeniu 3 oddziałów klas II gimnazjalnych w Zespole Szkół w Woli Mieleckiej , które obecnie liczą: 1 oddział 25 uczniów i 2 oddziały po 27 uczniów.

Działania powyższe nie powinny mieć większego wpływu na osiągnięte wyniki uczniów, których czynnikiem warunkującym są kompetencje nauczycieli.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty Komisja stwierdziła, że podnoszone w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Mielec są bezzasadne.

Pytania – dyskusja:

Pan Mariusz Kawalec stwierdził, że Wójt nie złamał prawa, ale też nie wziął pod uwagę czynników zewnętrznych, ponadto sposób połączenia klas nie wpłynął na zysk dla szkoły.

Z informacji jaka posiada to rodzice pisali pisma do Wójta w tej sprawie i nigdy nie otrzymali żadnej odpowiedzi.

Pan Jan Kołodziej oświadczył, że nie neguje wnikliwości z jaką Komisja rewizyjna rozpatrywała skargę, niemniej jednak Komisja Oświaty jako merytoryczna powinna wypowiedzieć się w tej sprawie.

Pani Wanda Mika stwierdziła, że Komisja Oświaty nie miała pełnej wiedzy w sprawie zgłoszonej przez rodziców i uważa, że merytorycznie to Komisja Oświaty powinna się wypowiedzieć w sprawie zasadności skargi.

Pani Sekretarz wyjaśniła zebrany, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i statutem gminy to Komisja Rewizyjna pełni funkcje kontrolną i to ona jest właściwa do rozpatrywania skarg.

Pan Stefan Sikora poinformował, że Komisja działa zgodnie ze Statutem i w posiedzeniach brali udział skarżący, poza tym Komisja nie ma obowiązku nikogo zapraszać.

Pan Mariusz Kawalec uważa, że Komisja Oświaty powinna być zawiadomiona.

Pan Piotr Motyl oświadczył, że to Komisja Rewizyjna rozpatruje skargi na działalność Wójta i stwierdza, czy wójt działał zgodnie z prawem czy nie. W tym, wypadku po zbadaniu sprawy Komisja stwierdziła, że wójt działał zgodnie z prawem.

Pan Zenon Skiba stwierdził, że Komisja działała zgodnie z prawem i nie ma nad czym dyskutować.

Następnie został odczytany projekt uchwały.

Rada Gminy nie wniosła zmian do projektu przedstawionej uchwały.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy Mielec większością głosów, przy czterech głosach „wstrzymujących się” podjęła:

U C H W A Ł Ę Nr XLVI/363/2014 - w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielec .

AD.9.

Informacja o oświadczeniach majątkowych.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym - podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych przedstawia Radzie Gminy informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Analiza oświadczeń majątkowych radnych została przeprowadzona przez organ do tego uprawniony tj. Urząd Skarbowy w Mielcu.

Według analizy są uwagi do niektórych oświadczeń majątkowych, radni których dotyczą uwagi są powiadomieni o obowiązku złożenia korekty oświadczeń.

Sekretarz Gminy Pani Bożena Mazur przedstawiła zebrany informację o analizie oświadczeń majątkowych złożonych przez tych pracowników Urzędu Gminy oraz jednostek organizacyjnych, którzy mają obowiązek składania oświadczeń majątkowych zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.

AD.11.

Sprawy różne i wolne wnioski.

Głos w kolejności zabierali:

Pan Stefan Sikora - przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił informację z przeprowadzonych przez Komisję kontroli wykonania zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Mielec.

Kontrole odbyły się miesiącach lipcu i października 2014 r.

Następnie Przewodnicząca oddała głos przedstawicielom OSP w Chorzelowie, którzy przedstawili wniosek o dofinansowanie z budżetu gminy zakupu samochodu pożarniczego dla jednostki OSP w Chorzelowie, która jest wpisana do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego. Wkład Gminy do zakupu samochodu to kwota rzędu 100 tys. zł. Pozostała kwota będzie pochodziła z innych instytucji.

Wójt poinformował, że sprawa zakupu wozu strażackiego jest znana, Prezes OSP wielokrotnie monitował w tej sprawie, w budżecie gminy na 2015 r. będzie zagwarantowana kwota 100 tys. zł z przeznaczeniem na zakup samochodu dla OSP w Chorzelowie.

Pani Zofia Paterak w pełni poparła wniosek zgłoszony przez przedstawicieli OSP w Chorzelowie, obecnie Wójt planuje budżet na 2015 r. i jest pora na zaplanowanie tego wydatku.

Ponadto radna zwróciła się o z prośbą o zaplanowanie remontu drogi w Chorzelowie do P. Flisa, przez całą obecną kadencję prosiła o remont tej drogi i nikt na to nie zwrócił uwagi, tym bardziej, że jest to droga gminna i mieszka tam wiele rodzin.

Pan Franciszek Mach podziękował za wybudowanie nowej drogi w Szydłowcu.

Pan Mariusz Kawalec zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- w sprawie drogi do Baraniarni, droga jest w bardzo złym stanie, czy będzie tam wykonany jakikolwiek remont doraźny,
- w sprawie budowy parkingu k/szkoły, czy są zaplanowane jakieś działania,
- w sprawie budowy chodnika w Woli Mieleckiej w kierunku do Trzciany, dlaczego nie rozpoczęły się żadne roboty,

Pan Mirosław Serafin wyjaśnił, że droga do Baraniarni będzie uzupełniona kruszywem.

Wójt oświadczył, że na ostatniej sesji nie możliwe jest załatwienie wielu problemów, jest dużo spraw w toku, wiele zadań wykonamy w także parking w Woli Mieleckiej. Marszałek też wykona chodnik w Woli Mieleckiej.

Zapelował do zebranych aby nie psuć atmosfery ostatniej sesji Rady Gminy, nie robić niepotrzebnej wojny, bo trzeba się elegancko rozstać.

Pan Jan Kołodziej stwierdził, że jest to sesja robocza i pytania są skierowane do Wójta ponieważ obiecywał, że we wrześniu parking będzie wykonany. Ponadto radny zwrócił się z prośbą o zapewnienie wywozu nieczystości biodegradowalnych, ponieważ jest z tym problem, na przyszłość trzeba zawrzeć dobre zapisy w umowach.

Pan Jerzy Krawczyk zwrócił się z zapytaniem w sprawie faktycznego zadłużenia gminy, ponieważ jest przekazywanych wiele różnych informacji w tym temacie.

Na pytanie odpowiedziała Pani Skarbnik, która wyjaśniła, że na dzień 30 września br, kwota zadłużenia sięga ponad 7 mln 145 tys. zł. do końca roku gmina może zaciągnąć jeszcze ponad 3 mln. zł jeśli będzie taka konieczność, natomiast w WPF jest wykazana kwota 13 mln. zł.

Wójt wyjaśnił kwestie zadłużenia gminy, w bankach jest to kwota ok. 5,5 mln. Zł a pozostałe zadłużenie jest w innych instytucjach w tym w WFOŚ, gdzie część kredytów może być umorzona

po spełnieniu określonych w umowie warunków, ponadto gmina posiada jeszcze budynek urzędu który jest ogłoszony do sprzedaży, będzie także znaczny zwrot VAT-u.

Pan Bronisław Występek zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie wywozu nieczystości z cmentarzy, ponieważ Proboszcz Parafii Chorzelów apelował o zabieranie śmieci z cmentarza do domu, wobec tego może Gmina powinna ponieść część kosztów związanych z opłatami za wywóz tych nieczystości.

Pan Józef Piątek zwrócił się z zapytaniem o wyjaśnienie różnic między podawanymi kwotami długu, a skoro sytuacja finansowa Gminy jest dobra, to dlaczego Gmina nie płaci własnych długów, ponadto zapytał ile jest spraw sądowych prowadzonych przez Gminę.

Na pytania odpowiedzi udzielił Wójt, który wyjaśnił, że spraw sądowych jest sporo, ale część Gmina wygrywa, jeśli chodzi o zadłużenie Gminy to nie jest źle, Gmina nie ma długów wobec podmiotów zewnętrznych.

Pani Skarbnik poinformowała, że obecnie jest zadłużenie wobec MPGK.

Wójt stwierdził, że kwota ok. 100 tyś. zł nie stanowi wielkiego zadłużenia i nie ma to większego wpływu na finanse, ponadto jest umowa o zapłatę.

W dalszej części dyskusji Pan Mariusz Kawalec zwrócił się do Dyrektora SOKiS o wyjaśnienie kwestii opłat za zajęcia prowadzone przez Ośrodek, ponieważ są pytania ze strony mieszkańców w tej sprawie.

Pani Dorota Kieraś – Jędrychowska wyjaśniła, że opłaty zostały wprowadzone zarządzeniem, są to symboliczne kwoty rzędu np. 20 zł. Rocznie za udział w zajęciach. Jest to motywujące zarówno dla dzieci jak i dla rodziców, którzy zapisują dzieci na różnego rodzaju zajęcia. Zebrane pieniądze w żaden sposób nie zwiększają budżetu SOKiS-u, każda złotówka wraca do uczestników zajęć w różnych formach tj. w formie nagród, nowych strojów sprzętu do prowadzenia zajęć itp. Wszyscy rodzice, których dzieci uczęszczają na zajęcia wiedzą o odpłatności i podpisali regulamin.

Pani Dorota Guzda zwróciła się do Wójta o zdementowanie nieprawdziwych informacji jakie zostały przekazane na zebraniu wiejskim a dotyczą wydatków z funduszu sołectkiego w miejscowości Rydzów.

W odpowiedzi Wójt poinformował, że Pani D. Guzda napisała pismo w tej sprawie i już otrzymała odpowiedź, ponadto nie wnika w kłótnie i wzajemne pomówienia mieszkańców jakie miały miejsce na zebraniu.

Pan Andrzej Kędzior zwrócił się do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie, czy podczas przeprowadzonych kontroli zadań inwestycyjnych na terenie Gminy Komisja zwróciła uwagę na niebezpieczne przejście przez drogę w Chorzelowie k/Kościola, oraz czy dokładnie sprawdzona została inwestycja budowy hali sportowej w Chorzelowie, ponieważ ma informacje, że przecieka dach.

Odpowiedzi udzielił Wójt wyjaśniając, że były problemy na hali sportowej, ale wszelkie uchybienia zostały naprawione i dach już nie przecieka, poza tym dyrektor ZS w Chorzelowie nie sygnalizowała tego problemu.

W sprawie przejścia przez drogę w Chorzelowie zostały skierowane pisma do właściciela drogi oraz do Policji.

Pani Anna Czerkies sprostowała informację, otóż w Rydzowie na zebraniu wiejskim nie było żadnych kłótni. Radna poinformowała także, w lokalnej prasie ukazał się artykuł w którym Wójt informuje, że w szkołach na terenie Gminy jest 10 godzinna opieka świetlicowa, co nie jest do końca prawdą, ponieważ w Rydzowie nie ma takiej opieki.

W odpowiedzi Wójt stwierdził, że są dokumenty, w których jest deklaracja, że opieka świetlicowa w Rydzowie będzie prowadzona nieodpłatnie, jednak nic w tym kierunku się nie podziało, Stowarzyszenie Futuris, które działa w Rydzowie nie zajęło się opieką świetlicową, nie ma nawet umowy ze szkołą. Opieka świetlicowa może być zorganizowana w ramach posiadanych środków w budżecie szkoły.

Pani Anna Czerkies poinformowała, że przez dwa lata nauczyciele prowadzili zajęcia w ramach opieki świetlicowej nieodpłatnie w ramach wolontariatu, w Stowarzyszeniu działają osoby, które nie mogą prowadzić takich zajęć.

W dalszej części dyskusji nastąpiła ostra wymiana zdań między Wójtem, radą Anna Czerkies i sołtysem wsi rydzów panią Dorotą Guzda w sprawie zajęć świetlicowych przy SP w Rydzowie.

Na zakończenie obrad ostatniej sesji VI kadencji Przewodnicząca Rady Gminy Pani Magdalena Bania złożyła wszystkim podziękowania za współpracę.

Na tym obrady XLVI sesji Rady Gminy Mielec zostały zakończone.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY**

MAGDALENA BANIA