

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

VII ZMIANYSTUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW

ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIELEC

W MIEJSCOWOŚCI SZYDŁOWIEC OBSZAR „A”

Mielec, marzec – maj 2017 r.
Firma HORN
Anna Wróblewska – Bryk

Spis treści

1. Wstęp	3
1.1. Przedmiot i podstawa prognozy.....	3
1.2. Cel opracowania.....	3
1.3. Zakres opracowania.....	3
1.4. Metoda opracowania	3
2. Informacje wynikające z projektu zmiany studium.....	4
2.1. Zasięg obszarów zmiany studium.....	4
2.2. Cele i rozwiązania przyjęte w zmianie studium	4
3. Stan środowiska przyrodniczego, jakość jego komponentów i prognoza zmian odniesiona do przewidywanych zmian wynikających z możliwości realizacji studium na dotychczasowych zasadach	4
3.1. Położenie administracyjne i geograficzne.....	4
3.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu.....	5
3.3. Gleby.....	5
3.4. Surowce mineralne.....	5
3.5. Warunki hydrologiczne i zasoby wodne.....	5
3.6. Warunki klimatyczne	5
3.7. Warunki krajobrazowe i kulturowe w tym krajobraz kulturowy	6
3.8. Zasoby przyrodnicze	6
3.9. Występowanie obszarów prawnie chronionych.....	6
3.10. Poziom hałasu, jakość powietrza i promieniowanie elektromagnetyczne.....	7
3.11. Zagospodarowanie obszaru i dotychczasowe zmiany w środowisku i wzajemne oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi komponentami środowisk.....	8
4. Istniejący stan środowiska i jego potencjalne zmiany przy braku realizacji projektu zmiany studium.....	8
5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem – ocena zagrożeń stanu środowiska.....	10
6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń zmiany studium w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	10
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględnienia w trakcie opracowywania projektu zmiany mpzp..	11
8. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko będące skutkiem ustaleń projektu zmiany studium.....	11
8.1. Oddziaływanie transgraniczne.....	12
9. Zapobieganie i ograniczanie negatywnego oddziaływania na środowisko.....	12
10. Propozycje alternatywnych rozwiązań.....	12
11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium	12
12. Streszczenie i podsumowanie w języku niespecjalistycznym.....	13

Załącznik graficzny do prognozy

Załącznik nr 2 /oświadczenie/

1. Wstęp

1.1. Przedmiot i podstawa prognozy

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko są ustalenia VII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mielec, sporządzanego dla obszaru położonego w miejscowości Szydłowiec, na terenach lasów, pomiędzy granicą gminy Mielec i miasta Mielca biegnącą wzdłuż drogi do miejscowości Trześń, trasą wzdłuż drogi leśnej w kierunku wschodniej obwodnicy miasta Mielca a następnie w kierunku południowym wzdłuż tej obwodnicy, a granicą gminy Mielec i miasta Mielca biegnącą wzdłuż ul. Wojska Polskiego na terenie miasta. Początkowo Rada Gminy Mielec podjęła uchwałę w dwóch obszarach „A” i „B” lecz w toku prac przygotowawczych uzyskano negatywne stanowisko Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie dotyczące możliwości realizacji zmiany Studium oraz opracowania planu miejscowego w zasięgu obszaru „B”, w związku z tym przedmiotem niniejszej zmiany Studium jest jedynie obszar „A” – czyli przedmiotowy obszar.

Opracowanie zmiany Studium zostało podjęte uchwałą Nr XVIII/125/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia VII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mielec.

Prognoza wskazuje prawdopodobne oddziaływanie obiektów zrealizowanych w wyniku ustaleń zmiany studium na poszczególne elementy środowiska oraz poddaje je ocenie w kontekście dotychczasowego użytkowania obszaru a przede wszystkim dotychczasowych ustaleń zmienianego studium.

Prognoza opracowana została równocześnie z projektem zmiany studium w celu bieżącej konfrontacji proponowanych w zmianie studium ustaleń z ich skutkami dla środowiska przyrodniczego w celu zastosowania możliwie najkorzystniejszych rozwiązań z punktu widzenia środowiska przy jednoczesnym umożliwieniu realizacji oczekiwanych zmian w zagospodarowaniu.

Podstawą sporządzenia niniejszej prognozy jest:

- uchwała Nr XVIII/125/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia VII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mielec,
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,
- uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości prognozy dokonane z RDOŚ oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu,
- opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby obejmujące obszar zmiany Studium – opracowanie ekofizjograficzne podstawowe,
- publikowane materiały WIOŚ Rzeszów, RZGW Kraków – w tym mapy zagrożenia powodziowego,
- wizja lokalna w terenie.

1.2. Cel opracowania

Celem opracowania prognozy jest dokonanie identyfikacji skutków realizacji ustalonych w projekcie zmiany studium rozwiązań, ocena wpływu poszczególnych rozwiązań projektu zmiany studium na komponenty środowiska przyrodniczego oraz określenie prawdopodobieństwa wystąpienia konfliktów środowiskowych i wskazanie możliwych rozwiązań w celu ich zminimalizowania.

1.3. Zakres opracowania

Zakres prognozy jest oparty o dokonane jego uzgodnienie, które odnosi się do szczegółowych wymagań wyrażonych w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

1.4. Metoda opracowania prognozy

Prognoza opracowana została równocześnie z projektem zmiany studium w celu bieżącej konfrontacji proponowanych w studium ustaleń z ich skutkami dla środowiska przyrodniczego w celu zastosowania możliwie najkorzystniejszych rozwiązań z punktu widzenia środowiska przy jednoczesnym umożliwieniu realizacji oczekiwanych zmian w zagospodarowaniu.

W celu dokonywania oceny wpływu poszczególnych rozwiązań projektu zmiany studium na środowisko dokonano wizji lokalnych w terenie, zapoznano się z obowiązującymi dokumentami dotyczącymi obszaru jak również sąsiedztwa, scharakteryzowano poszczególne elementy środowiska przy wykorzystaniu dotychczasowych opracowań /w tym decyzji administracyjnych dotyczących sąsiadującego obszaru obwodnicy miasta Mielca/, wykonanej ekofizjografii i dostępnych informacji. Następnie zidentyfikowano skutki ustalonych zmian w zagospodarowaniu terenu proponując rozwiązania zmierzające do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko tych zmian.

Dodatkowo opracowanie prognozy obejmuje analizy przestrzenne i obowiązujące ustalenia dotyczące obszarów sporządzanej zmiany studium znajdujące się w:

- aktualnym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mielec, w którym przedmiotowy obszar gazociągu mieści się w aktualnie wyznaczonych terenach lasów istniejących, sklasyfikowanych jako uszkodzone przez przemysł, o funkcji wodochronnej, w granicach GZWP nr 425, w strefie ograniczenia wysokości zabudowy wokół lotniska i w strefie nalotów; nadmienia się, że oznaczone na rysunku Studium granice Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego OChK są

nieaktualne a dodatkowo forma ochrony Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Parku Krajobrazowego nie istnieje.

- wnioskach z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego, które dla przedmiotowych obszarów nie przewidują ograniczeń związanych z ponadlokalnymi celami publicznymi i zadaniami rządowymi.

Dokonane w prognozie analizy i oceny są uwarunkowane jakością materiałów dostępnych w celu jej wykonania i ze względu na ich zawartość mają charakter jakościowy.

2. Informacje wynikające z projektu zmiany studium

2.1. Zasięg obszaru zmiany studium

Granice zmiany studium są oznaczone na załączniku graficznym do uchwały Nr XVIII/125/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia VII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mielec. Początkowo Rada Gminy Mielec podjęła uchwałę w dwóch obszarach „A” i „B” lecz w toku prac przygotowawczych uzyskano negatywne stanowisko Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie dotyczące możliwości realizacji zmiany Studium oraz opracowania planu miejscowego w zasięgu obszaru „B”, w związku z tym przedmiotem niniejszej zmiany Studium jest jedynie obszar „A” – czyli przedmiotowy obszar - położony w miejscowości Szydłowiec, na terenach lasów, pomiędzy granicą gminy Mielec i miasta Mielca biegnącą wzdłuż drogi do miejscowości Trześń, trasą wzdłuż drogi leśnej w kierunku wschodniej obwodnicy miasta Mielca a następnie w kierunku południowym wzdłuż tej obwodnicy, a granicą gminy Mielec i miasta Mielca biegnącą wzdłuż ul. Wojska Polskiego na terenie miasta – jest to obszar o powierzchni około 1,3ha.

2.2. Cele i rozwiązania przyjęte w zmianie studium

Celem zmiany studium jest umożliwienie realizacji odcinka gazociągu wysokopiętnego o średnicy DN200mm. Realizacja gazociągu jako inwestycja o dużym zasięgu terenowym wymagała szeregu analiz co do możliwości jej przebiegu. Najkorzystniejszym przestrzennie rozwiązaniem jest poprowadzenie gazociągu wzdłuż wschodniej obwodnicy miasta, która przebiega w dużej części przy granicy z gminą Mielec, jednak na odcinku północnym w rejonie lotniska wchodzi w teren gminy. Wprowadzenie inwestycji w tereny lasów wiąże się z koniecznością uzyskania stosownych zgód na nieleśne przeznaczenie tych fragmentów terenów leśnych, co obciąża do opracowania planu miejscowego, który ma być zgodny ze Studium. W związku z faktem, że dotychczas w Studium nie była przewidywana taka inwestycja a także ze względu na wymaganą zgodność dokumentów planistycznych jest opracowywana niniejsza zmiana Studium. Obszar zmiany Studium stanowi wyłącznie uzupełnienie trasy gazociągu na odcinku, którego przebieg na obszarze miasta byłby dalece nieuzasadniony ekonomicznie - mając na uwadze bardzo dobre warunki lokalizacyjne w tym dostępności z układu komunikacyjnego oraz układ własnościowy sprzyjający realizacji celów publicznych.

Ustalenia zawarte w VII. zmianie Studium

Teren oznaczony symbolem **1G** wyznacza się jako teren infrastruktury technicznej gazowej. Wyznaczony teren służy realizacji gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 wraz ze związanymi z nim urządzeniami, obiektami i infrastrukturą towarzyszącą stanowiącymi z nim całość techniczno-użytkową oraz strefą kontrolowaną.

Na przedmiotowym terenie określa się poniższe zasady zagospodarowania i wskaźniki stanowiące wytyczne do planu miejscowego, jako uzupełnienie pozostałych ustaleń i aktualnych uwarunkowań Studium:

- wyeliminowanie działalności powodujące przekroczenia standardów jakości środowiska poza wyznaczonym terenem,
- zachowanie 100% powierzchni biologicznie czynnej z dopuszczeniem niezbędnych nadziemnych obiektów budowlanych niekubaturowych związanych z gazociągiem lub inwestycjami celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- zachowanie ochrony przed wpływem na wody podziemne i powierzchniowe,
- ograniczenie do minimum wycinki drzew,
- zagospodarowanie terenu niezajętego pod nadziemne obiekty budowlane zielenią o składzie gatunkowym właściwym dla siedliska,
- prowadzenie gazociągu wyłącznie jako podziemnego z dopuszczeniem niezbędnych nadziemnych obiektów budowlanych niekubaturowych związanych z gazociągiem,
- zakazie realizacji innych obiektów budowlanych nie tworzących z gazociągiem całości techniczno-użytkowej, za wyjątkiem niekolidujących z nim: inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, ziemnych rowów melioracyjnych, gruntowych: dróg leśnych i powiązanych z nimi przejść i przejazdów,
- dopuszczenie do przeznaczenia części terenu, niekolidujących z infrastrukturą techniczną, pod lasy.

3. Stan środowiska przyrodniczego, jakość jego komponentów i prognoza zmian odniesiona do stanu istniejącego oraz przewidywanych zmian wynikających z dotychczasowego Studium

3.1. Położenie administracyjne i geograficzne

Obszar opracowania położony jest w województwie podkarpackim, powiecie mieleckim, na terenie gminy Mielec, w miejscowości Szydłowiec i stanowi obszar niezabudowany, w całości użytkowany jako las i porośnięty leśna roślinnością. W dotychczasowym Studium teren obszaru zmiany położony jest w terenach lasów istniejących, sklasyfikowanych jako uszkodzone przez przemysł, o funkcji wodochronnej, w granicach GZWP nr 425, w strefie ograniczenia wysokości zabudowy wokół lotniska i w strefie nalotów – ze względu na bliska odległość od lotniska zlokalizowanego w północnej części miasta Mielca. Obszar zmiany Studium położony jest wzdłuż dróg publicznych i przylega bezpośrednio od strony zachodniej do wschodniej obwodnicy miasta Mielca.

Pod względem geograficznym zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym J. Kondrackiego „Geografia regionalna Polski” gmina Mielec położona jest w obrębie prowincji Karpaty i Podkarpacie, podprowincji Północne Podkarpacie, makroregionu Kotliny Sandomierskiej.

3.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Pod względem geologicznym tereny objęte opracowaniem położone są w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, ukształtowanego w okresie fałdowań alpejskich – przełomu kredy i trzeciorzędu. Zapadlisko wypełniają utwory mioceńskie – iły i ilopluki – charakteryzujące się znaczną miąższością. Strop utworów trzeciorzędowych występuje na głębokości 1,0 – 2,8m ppt.. Na nich zalegają utwory czwartorzędowe pochodzenia rzeczno i wodnolodowcowego. Utwory rzeczne wykształcone zostały jako piaski, żwiry oraz mady, które występują pod postacią glin i glin pylastych miejscami piaszczystych, a także pyłów i pyłów piaszczystych. Utwory wodnolodowcowe występują w obrębie terasy wysokiej i są reprezentowane przez gliny i piaski gliniaste oraz piaski i żwiry, miejscami we wschodniej części miasta występują obszary eoliczne. Pod względem morfologicznym tereny objęte zmianą planu leżą w obrębie mezoregionu Dolina Wisły, w obrębie Równiny Rozwadowskiej.

Przedmiotowy obszar stanowią tereny o naturalnej konfiguracji delikatnie sfałdowanej z niewielkimi różnicami rzędnymi wysokościowymi. Są to tereny równinne położone na wysokości około 168-170m n.p.m. z lokalnym wyniesieniem na południowym krańcu obszaru do 179m n.p.m. Zasadniczo – poza wyniesieniem lokalnym różnice wysokości dochodzą do 3 m.

3.3. Gleby

Obszar opracowania pokryty jest lasami. Gleby występujące na obszarze opracowania mają pochodzenie mineralne, są to piaski luźne opadowoglejowe właściwe. Jakość gleb jest wynikiem geologicznego pochodzenia ich mas oraz w dużej mierze ukształtowanego pokrycia terenu mającego najistotniejszy wpływ na jej powierzchniową warstwę.

3.4. Surowce mineralne

W granicach badanego obszaru nie występują surowce mineralne – brak jest jakichkolwiek dokumentacji dotyczących prac poszukiwawczych czy tym bardziej udokumentowanych złóż.

3.5. Warunki hydrologiczne i zasoby wodne

Analizowany obszar należy do zlewni rzeki Babulówki – w zasięgu:

- **jednolitej części wód powierzchniowych PLRW200017219299** – o nazwie Babulówka /GW0502/, o typie JCWP: potok nizinny piaszczysty, o statusie: silnie zmieniona część wód, stanie złym, celu środowiskowym: dobry potencjał wód /dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny/, ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrożona, derogacji brak.

Celem środowiskowym dla wód powierzchniowych jest osiągnięcie stanu dobrego wg. parametrów ustalonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Terren objęty analizą leży w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 Debica - Stalowa Wola - Rzeszów. Zbiornik ten zbudowany jest z czwartorzędowych utworów aluwialnych o kilkumetrowej miąższości. Osady reprezentowane przez otoczaki, żwiry i piaski w różnym stopniu zaglinione warstwami o nieregularnej miąższości. Głównymi elementami zagrażającymi jakości wód zbiornika jest cienka lub przepuszczalna warstwa izolująca, działalność w zakresie składowania odpadów, oczyszczalnie ścieków, magazynowanie i przesył substancji ropopochodnych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wody podziemne na analizowanym obszarze należą do **jednolitej części wód podziemnych PLGW2200126**, dla której oceniono stan chemiczny jako dobry, stan ilościowy jako dobry. Jest to część wód niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód jest utrzymanie ich dobrego stanu. Na jakość wód podziemnych głównie wpływ mają /poza czynnikami endogennymi/ wody opadowe powierzchniowo przenikające do warstw wodonośnych – czynnikiem na który można wpływać /poza budową geologiczną terenu/ jest stopień oczyszczenia tych wód – w tym zakresie istotne jest przestrzeganie regulacji ustawy Prawo wodne, w tym Rozporządzenia Nr4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły. Zgodnie z klasyfikacją wód podziemnych prowadzoną przez WIOŚ, gdzie wprowadzony został nowy podział na jednolite części wód podziemnych – obszar należy do **jednolitej części wód podziemnych PL2000134_003**, dla której oceniono jakość wód w III klasie jakości, ze zmianą klasy dla zawartości Fe i TOC ora poziomu pH do V klasy jakości wynikającą z braku izolacji od powierzchni terenu.

Jedną z najistotniejszych kwestii dla gospodarki przestrzennej jest występowanie zagrożenia powodziowego. Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego obszar opracowania znajduje się poza zasięgami zalewów wodami powodziowymi.

Zmiana Studium reguluje gospodarkę ściekową zabezpieczając przed zanieczyszczeniami środowisko wodne przy jednoczesnej realizacji planowanej sieci gazowej poprzez ustalenie zakazu realizacji obiektów mogących generować ścieki oraz szereg ustaleń chroniących środowisko wodne. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowe przy zachowaniu 100% powierzchni biologicznie czynnej z niewielkimi wyjątkami dotyczącymi punktowych obiektów budowlanych, związanymi z oznaczeniem przebiegu gazociągu lub jego monitoringu lub obiektami łączności publicznej, które nie są planowane na tym terenie jednakże z mocy przepisów odrębnych dopuszczone do realizacji.

3.6. Warunki klimatyczne

Według R. Gumińskiego, teren gminy Mielec leży w obrębie „Dzielnicy Sandomiersko-Rzeszowskiej”. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8,6 °C a roczna amplituda temperatur 22 °C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec (średnio 19 °C), najchłodniejszym styczeń średnio -7,2 °C). Okres wegetacji trwa około 223 dni i rozpoczyna się na przełomie marca-kwietnia a kończy w pierwszej dekadzie listopada. Obszar gminy otrzymuje rocznie około 730mm opadów z czego w okresie letnim 320mm. Liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi średnio 65. Wiosna na terenie miasta jest pora krótka, trwającą 50-60 dni , lato

trwa około 100 dni i jest bardzo ciepłe, jesień jest długa i bardzo ciepła. Zima zaczyna się w trzeciej dekadzie listopada i trwa około 100 dni.

Gmina otrzymuje jedną z największych w Polsce sum bezpośredniego promieniowania słonecznego na powierzchnię poziomą, przekraczającą 62 Kcal/cm²/rok. Z temperatura i wilgotnością względną powietrza ściśle związane jest występowanie mgieł. W ciągu roku na terenie miasta notuje się około 50 dni z mgłą. Znaczny wpływ na powstawanie mgieł mają zanieczyszczenia wprowadzone do atmosfery przez zakłady przemysłowe i paleniska domowe.

Istotnym warunkiem meteorologicznym wywierającym duży wpływ na formowanie warunków topoklimatycznych jest wiatr. W ciągu roku podział wiatrów z poszczególnych kierunków jest wyraźnie zróżnicowany. Dominują wiatry zachodnie (20,4%), częste są wiatry południowe (13,2%) oraz południowo-zachodnie (12,9%).

Przytoczona charakterystyka jest ogólna i ulega zróżnicowaniu w zależności od warunków lokalnych takich jak rzeźba terenu, głębokość zalegania wód podziemnych, szata roślinna i zagospodarowanie terenu.

Obszar objęty opracowaniem charakteryzuje się średnio korzystnymi warunkami topoklimatycznymi. Jest to teren niezabudowany, porośnięty lasem. Na jego topoklimat istotny wpływ ma emisja substancji zanieczyszczających po powietrza ze źródeł jakimi są drogi publiczne, w szczególności obwodnica miasta Mielca oraz źródeł zlokalizowanych w dalszym jego sąsiedztwie, a w szczególności ze źródeł przemysłowych zlokalizowanych na obszarze zainwestowanym Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Ze źródeł tych wyprowadzane są do powietrza; pył, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla oraz zanieczyszczenia gazowe z technologii, w tym między innymi formaldehyd. Oddziaływanie tych substancji jest szczególnie odczuwalne przy wiatrach zachodnich i południowo-zachodnich. Widokowo obszar jest eksponowany z dróg publicznych, do których przylega, jednak jest to ekspozycja zamknięta korytarzowo poprzez ściany lasów. Obszar podlega lokalnemu klimatowi obszarów leśnych wiążącemu się z dużą wilgotnością, mgłami, zastoiskami zimna.

3.7. Warunki krajobrazowe i kulturowe, w tym krajobraz kulturowy

Obszar opracowania położony jest na terenie równinnym, krajobraz tworzą korytarze komunikacji drogowej otoczone wokół terenami leśnymi, bez zabudowy. Należy ocenić, że krajobraz nie przedstawia wyjątkowych walorów kulturowych, brak jest tu osi widokowych czy innych elementów kompozycyjnie istotnych i nie występują na nim chronione kulturowo obiekty.

Teren jest objęty ochroną jako obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLH180005, który stanowi obszar specjalnej ochrony ptaków. Poza tym obszar sąsiaduje poprzez drogę wojewódzką z Mielecko – Kolbuszowsko - Głogowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu.

Dla obszaru województwa podkarpackiego nie został opracowany audyt delimitujący krajobraz i brak jest wytycznych w tym zakresie. Również w zakresie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych, urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń rada gminy nie podjęła uchwały regulującej.

3.8. Zasoby przyrodnicze

Według podziału geobotanicznego Szafera teren gminy Mielec położony jest w obrębie prowincji Niżowo-Wyżynnej Środkowej Europy, w Krainie Kotliny Sandomierskiej, w obrębie okręgu Puszczy Sandomierskiej.

Obszar poddany analizie posiada jednolite użytkowanie gruntów – stanowi obrzeżny pas kompleksu leśnego przylegając do terenów dróg publicznych. Jest to las, stanowiący na tym fragmencie bór mieszany wilgotny z dominującym gatunkiem drzew sosną zwyczajną, uzupełnioną o dęby i buki z domieszką brzoź. W podszycie występują: czeremcha, kruszyna a także podrosty drzew – głównie dębów. Kompleks leśny jest częścią obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska OSO – w jego przygranicznej strefie. Bardziej szczegółowa charakterystyka przytoczona jest w pkt. 2.1.9.. Na obszarze opracowania, ze względu na jego lokalizację wzdłuż dróg publicznych – zwłaszcza sąsiedztwo drogi wojewódzkiej o dużym natężeniu ruchu ma tu znaczenie – oraz korytarzowy kształt nie stwierdzono występowania stanowisk rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoi oraz miejsc rozmnażania lub miejsc sezonowego przebywania. Obszar położony jest wzdłuż dróg, a więc w obrębie terenów podlegających presji i zmienionych działalnością człowieka.

3.9. Występowanie obszarów prawnie chronionych

Obszar opracowania, jak już wcześniej podawano, położony jest w całości na obszarze Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005, na jej obrzeżnym zachodnim fragmencie przylegającym odcinkowo do granic miasta Mielca. Puszcza Sandomierska jest obszarem specjalnej ochrony ptaków zatwierdzonym w 2007 roku. Opis zawarty w standardowym formularzu zaktualizowanym w 2017 r. zawiera poniższe informacje.

Obszar ten położony jest w południowo-wschodniej części Polski w widłach Wisły i Sanu. Obejmuje znaczną część jednego z większych leśnych kompleksów w Polsce ciągnącego się południkowo na terenie Kotliny Sandomierskiej pomiędzy Tarnobrzegiem i Stalową Wolą na północy i Rzeszowem na południu. W przeszłości teren ten został częściowo odlesiony tworząc obecnie mozaikę lasów i terenów rolniczych. Rolnictwo pozostaje tu w dużym stopniu ekstensywne ze względu na to, że dominują piaszczyste gleby bielcowe. Przez puszcę przepływają rzeki Łęg i Trześniówka, prawobrzeżne dopływy Wisły. Obszar stanowi bardzo cenną ostoję wielu gatunków ptaków. Stwierdzono tu występowanie 43 gat. ptaków z zał. I Dyrektywy Ptasiej. Obszar cenny z punktu widzenia liczebności bociana czarnego, bociana białego,

ptaków drapieżnych i derkacza (powyżej 1% populacji polskiej). W przypadku kraski, podgorzałki i czapli białej obszar stanowi miejsce gniazdowania ponad 10% populacji gatunków w Polsce, jest więc jedną z kluczowych ostoi dla ich zachowania. Ponadto, obszar jest miejscem liczego występowania w okresie lęgowym świergotka polnego, lelka, dudka, dzięciołów (średniego, czarnego, białoszyjego, zielonosiwego i zielonego), gąsiorka, skowronka borowego, trzmielojada, jarzębatki, ortolana).

Zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania obszaru

Zagrożenia - opisane w standardowym formularzu dla tego obszaru – są sklasyfikowane zasadniczo jako niskie, dwa sklasyfikowane jako wysokie: usuwanie martwych i umierających drzew oraz poligony, średnie to uprawy, stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, zanieczyszczenia mieszane, usuwanie podszytu, tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe - obszar zagrożony poprzez szereg innych działań antropogenicznych na niskim poziomie. Należy wziąć pod uwagę niniejsze zagrożenia.

W bliskim sąsiedztwie – po drugiej stronie pasa drogowego przebiega granica Mielecko – Kolbuszowsko - Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – jednak jest on zupełnie wyizolowany poprzez zrealizowany wzdłuż pasa drogowego ekran akustyczny – chroniący ten obszar przed negatywnym oddziaływaniem drogi lecz jednocześnie izolujący go od strony zachodniej od innych środowisk w tym przyrodniczych.

3.10. Poziom hałasu, jakość powietrza i promieniowanie elektromagnetyczne

Obszar opracowania położony jest w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej stanowiącej obwodnicę miasta Mielca oraz innych dróg publicznych, stąd, głównym źródłem hałasu jest ruch samochodów i pojazdów. Pozostałe elementy zagospodarowania nie generują dźwięków, na poziomach określanych jako hałas – czyli nie mieszczącym się w dopuszczalnych poziomach dźwięków – tworząc tło akustyczne. W sąsiedztwie analizowanych obszarów nie znajdują się obecnie żadne istotne źródła hałasu. Konieczność stosowania rozwiązań minimalizujących poziom hałasu do wymaganych, ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska dla terenów, dla których należy ustalać ograniczenia w tym zakresie, wartości poprzez ustalenie dopuszczalnego poziomu hałasu nie wystąpi dla analizowanego obszaru.

Jakość powietrza na analizowanym obszarze jest obecnie wynikiem działania elementów zewnętrznym generujących zanieczyszczenia – transport samochodowy, głównie generujący zanieczyszczenia w postaci gazów /dwutlenek węgla, tlenek azotu, węglowodory/ i pyłów zawieszonych z metalami ciężkimi, zabudowa mieszkaniowa emitująca gazy, pyły z palenisk domowych, ogólnie grzewczych. W rocznej ocenie jakości powietrza w województwie podkarpackim sporządzonej przez WIOŚ z 2013 r. przedstawiona jest szczegółowa diagnoza do zanieczyszczeń chemicznych powietrza, która wskazuje na występowanie obszarów z naruszonymi standardami jakości powietrza:

- dla pyłu zawieszonego PM₁₀24h dla 26 obszarów,
- dla pyłu zawieszonego PM₁₀ rok dla 9 obszarów,
- dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla 12 obszarów,
- dla benzo(a)piranu dla 26 obszarów.

Dominującym źródłem zanieczyszczenia na terenie województwa podkarpackiego są, tak jak dotychczas, zanieczyszczenia pochodzące ze spalania paliw - 95% udział w zanieczyszczeniach powietrza. Najwyższe wartości stężeń w/w czynnikami występują w miesiącach zimowych co sugeruje, że związane jest to z tzw. niską emisją pochodzącą z systemów grzewczych związanych z sektorem komunalno-bytowym. W miastach nakłada się dodatkowo zanieczyszczenie pochodzące z ruchu komunikacyjnego – co również widoczne jest na mapach rozmieszczenia i stężeń zanieczyszczeń poszczególnymi czynnikami.

W związku z powyższym w województwie podkarpackim przyjęte zostały programy naprawcze obowiązujące od 2013 r., w tym „Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)piranu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” – przyjęty uchwałą Sejmiku Wojewódzkiego Nr XXXIII/608/13 z dnia 29 kwietnia 2013 r., obejmujący cały teren województwa z wyjątkiem miasta Rzeszowa, dla którego obowiązują odrębne programy. Jednocześnie Program powyższy zawiera zobowiązanie samorządów lokalnych do opracowania i wdrożenia Programu Ograniczania Niskiej Emisji (PONE), które to programy umożliwią realizację zadań zmierzających do ograniczenia emisji. Program taki ma przede wszystkim skupiać się na likwidacji źródeł emisji lokalnych na rzecz podłączenia na do centralnych sieci ciepłowniczych co ma na celu zapobiegać stosowaniu jako paliw wszelkich odpadów – co często ma miejsce w niekontrolowanych kotłowniach starego typu.

Gmina Mielec znajduje się w obszarze przekroczeń stężeń benzo(a)piranu i pyłów zawieszonych PM₁₀ 24h.

Badania poziomów pól elektromagnetycznych prowadzi WIOŚ. Wg. danych za 2013 rok /wykonywanych w ramach „Programu Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2013-2015”, na terenie województwa podkarpackiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego. Na podstawie badań WIOŚ można stwierdzić, że najpowszechniej występującymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego, których udział rośnie w ostatnich latach są stacje bazowe telefonii komórkowej, choć wytwarzane przez nie pola elektromagnetyczne mają zdecydowanie poziom niższy od dopuszczalnego /na obszarze województwa poniżej 0,4V/m, poza kilkoma największymi ośrodkami

w województwie gdzie gmina Mielec nie jest wymieniana/. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego są również inne stacje odbiorczo-nadawcze (telewizyjne, radiowe) sieci elektroenergetyczne, urządzenia przemysłowe a także urządzenia codziennego użytku w gospodarstwach domowych. Dane WIOŚ pochodzące z monitoringu nie stwierdzają na obszarze gminy Mielec przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Prognozując zmiany wynikające z planowanego zagospodarowania obszaru należy stwierdzić, że, komfort klimatyczny tego obszaru nie pogorszy się w stosunku do stanu istniejącego.

3.11. Zagospodarowanie obszaru, dotychczasowe zmiany w środowisku i wzajemne oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi komponentami środowiska

Aktualnie obszar opracowania stanowi obszar o niskim stopniu przekształcenia naturalnego środowiska lecz poddany silnej presji antropogenicznej ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo. Część kompleksu leśnego, w którym położony jest obszar analizowany jest oceniona jako zbliżona do naturalnego. Należy zmierzać do utrzymania takiego stanu – tym bardziej, że jest to obszar poddany ochronie – obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska stanowiący obszar specjalnej ochrony ptaków.

Współistnienie wielu elementów środowiska tworzy wzajemny układ przestrzenny –strukturę przyrodniczą, charakteryzującą się odrębnym sposobem funkcjonowania, określonym stopniem odporności na degradację itp.

Obszar analizowany ma jednolitą strukturę przyrodniczą wynikającą z jednolitego użytkowania oraz jednakowego sąsiedztwa wywierającego charakterystyczny rodzaj presji od korytarzy komunikacji drogowej.

Obszar objęty opracowaniem stanowi las, o siedlisku zakwalifikowanym jako bór mieszany wilgotny z dominującym gatunkiem drzew sosną zwyczajną, uzupełnioną o dęby i buki z domieszką brzoź. W podszycie występują: czeremcha, kruszyna a także podrosty drzew – głównie dębów. Las ten jest sklasyfikowany jako zbliżony do naturalnego, pełniący funkcję wodochronną, powiązany jest przyrodniczo z przestrzenią zewnętrzną – szczególnie od strony zachodniej i południowej gdzie rozciąga się dalsza przestrzeń kompleksu leśnego. Od strony północnej oraz wschodniej obszar ograniczony jest terenami dróg publicznych stanowiącymi istotne bariery dla powiązań przyrodniczych, w szczególności barierę tworzy korytarz obwodnicy miasta Mielca w ciągu drogi wojewódzkiej, który jest ogrodzony od strony zachodniej siatką a dodatkowo – ze względu na ograniczenie oddziaływania na Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski OChK wygrodzony jest od strony wschodniej ekranami akustycznymi stanowiącymi barierę przestrzenną. Natomiast obszar opracowania jest w pełni eksponowany na pozostałe kierunki – stanowiąc ich immanentną część, gdyż w długiej perspektywie zostaną odtworzone pierwotne siedliska, z jedyne częściowo ograniczoną w pasie o szerokości 4-5m wzdłuż gazociągu drzew. Powiązania przyrodnicze są aktualnie silne i wstępnie prognozuje się ich utrzymanie.

Prognozując natomiast zmiany wynikające z planowanego zagospodarowania terenu należy stwierdzić, że proces zmian w środowisku będzie przebiegał w dwóch etapach – pierwszym, stosunkowo krótkotrwałym, będzie etap realizacji sieci, związany z krótkotrwałymi niekorzystnymi oddziaływaniami na poszczególne składniki środowiska – powietrza, hałasu, gleb oraz składu fauny i flory; oraz drugim, długotrwałym etapem zmian stałych i długoterminowych oddziaływań o znikomym stopniu pozwalającym na ustabilizowanie się komponentów środowiska i wytworzeniu się nowej równowagi polegającej na naturalnym lub wspieranym odtworzeniu się flory i fauny.

Środowisko stanowi zespół komponentów wyodrębnionych naukowo wyłącznie do celów analitycznych - możliwości uchwycenia zmian i oceny tych zmian w celu regulacji oddziaływania, co stanowi teoretyczne rozwarstwienie jego modelu. Istnieją związki przyczynowo-skutkowe pomiędzy wszystkimi tymi komponentami, które sprawiają, że pewne cechy mogą się pogłębiać a inne zanikać powodując zmiany ogólne. Na analizowanych obszarach prognozuje się, że zmiany takie ostatecznie zostaną zniwelowane w stosunkowo krótkim okresie czasu w czym najistotniejsze znaczenie ma zachowanie obszaru jako powierzchni biologicznie czynnej umożliwiającej nieograniczoną wtórną sukcesję roślinną /przy zachowaniu jedynie pasa o szerokości 4-5m jako bezdrzewnego/ i ukształtowania się nowych biotopów.

4. Istniejący stan środowiska i jego potencjalne zmiany przy braku realizacji projektu zmiany studium

Stan środowiska a także możliwe zagospodarowanie powierzchni obszaru objętego niniejszą analizą zostały opisane poprzez scharakteryzowanie poszczególnych jego komponentów i istniejącego zagospodarowania w poprzednim 3 rozdziale – pkt 1-11.

Prognozując zmiany w środowisku jakich można się spodziewać przy braku realizacji założonych w zmianie studium ustaleń należy wziąć pod uwagę dotychczasowe ustalenia Studium. Ustalenia te wskazują na utrzymanie dotychczasowego zagospodarowania w formie lasów – oznacza to brak potencjalnych zmian w środowisku przy braku realizacji zmiany Studium.

Jednak mając na uwadze rodzaj realizowanej inwestycji oraz zakładany sposób jej realizacji oraz zakładany sposób zagospodarowania terenu zmiany Studium można uznać, że skutki dla środowiska przyrodniczego w długiej perspektywie czasowej, wyłączając proces realizacji inwestycji, będą porównywalne z tymi, które są przewidywane przy braku jego realizacji. Jako istotne należy uznać ostateczne zagospodarowanie obszarów ustalone w kierunkach w zmianie Studium, przyjęte wskaźniki i rozwiązania ustalające ograniczenia w zasadach zagospodarowania, które ograniczają również

zagrożenia środowiskowe do minimum – co ma na celu częściowe skompensowanie oddziaływania inwestycji na tym terenie.



Fot.1 widok na fragment obszaru – pas terenu przyległy /po prawej stronie/ do drogi wojewódzkiej – obwodnicy Mielca, po lewej widoczny ekran akustyczny ograniczający MKG OChK



Fot.2 widok na fragment obszaru – pas terenu przyległy /po prawej stronie/ do drogi gminnej

5. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem - ocena zagrożeń stanu środowiska

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu zmiany studium na środowisko, ze względu na rodzaj inwestycji, która w oparciu o ustalone w kierunkach zmiany Studium będzie mogła być realizowana /gazociąg wysokoprężny DN200/. Stan środowiska i jego zmian został opisany powyżej. Natomiast potencjalne zagrożenia dla środowiska, mając na uwadze przedmiotową zmianę Studium, mogą wiązać się z wszystkimi komponentami środowiska – mając na uwadze proces realizacji obiektu budowlanego i jego późniejszą eksploatację. Uciążliwości te związane z realizacją obiektu stanowią okres przejściowy lecz od sposobu realizacji tego procesu i jakości rozwiązań budowlanych zależeć będzie długoterminowy stały wpływ planowanego zagospodarowania na środowisko.

Stan wód podziemnych i powierzchniowych, zgodnie z ustaleniami zmiany studium, nie powinien ulegać zmianie mając na uwadze ustalenia zabezpieczające przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód – ustalenia w zmianie Studium w tym aspekcie zakładają wyeliminowanie obiektów generujących ścieki. Nadmieniamy, że obszar zmiany studium jest położony w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 425 „Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów” jednak nie nastąpi ingerencja w grunt na poziomie tego zbiornika. Na jakość wód podziemnych głównie wpływ mają /poza czynnikami endogennymi/ wody opadowe powierzchniowo przenikające do warstw wodonośnych – czynnikiem na który można wpływać /poza budową geologiczną terenu/ jest stopień oczyszczenia tych wód – w tym zakresie istotne jest przestrzeganie regulacji ustawy Prawo wodne – zmiana Studium nie przewiduje obiektów, które wymagałyby wprowadzania rozwiązań w tym zakresie. Prognozując skutki środowiskowe realizacji ustaleń zmiany Studium zauważa się, że nie przyczyni się on do zwiększenia liczby źródeł zanieczyszczeń - brak źródeł nowych ścieków, brak ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej. **Ustalenia zmiany studium sprzyjają zachowaniu, założonych Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, celów środowiskowych.**

Stan powietrza i klimatu akustycznego, poziom promieniowania elektromagnetycznego nie ulegną zmianom – ze względu na rodzaj inwestycji poza krótkotrwałym procesem realizacji przedsięwzięcia.

Stan gruntów ulegnie zmianom płytkim, nieingerującym w głębsze warstwy, zasadniczo polegających na przemieszczaniu płytkich warstw gruntu i glebowych jednak nie w stopniu mogącym doprowadzić do poważniejszych zagrożeń i długoterminowych procesów rekultywacji czy remediacji.

Stan fauny i flory – zmiana nastąpi poprzez czasową – związaną z realizacją inwestycji - likwidacją pokrywy roślinnej a co za tym idzie biotopów na wąskim pasie terenu bezpośrednio sąsiadującym z obszarem lasu, być może fragmentarycznie nastąpi przeniesienie się obszarów bytowania pewnych osobników. Nie nastąpi jednak eliminacja dzikich gatunków - ze względu na sąsiedztwo obszaru zmiany Studium i brak planowanych barier dostępu do tych obszarów – planowany docelowy sposób zagospodarowania gwarantuje utrzymanie walorów przyrodniczo- krajobrazowych obszaru na obecnym poziomie, tym bardziej mając na uwadze położenie go w zasięgu obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska – co sprawia, że zasady ochrony środowiska dla tego obszaru stanowią priorytet.

6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń zmiany studium w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Analizowany obszar znajduje się poza granicami Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jednak w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska. Aktualnie ze względu na przebiegającą obwodnicę miasta Mielca obszary te są od strony tej drogi wygradzone – od strony obszaru Natura 2000 siatkowym ogrodzeniem, od strony OChK ekranami akustycznymi.

Analizowany obszar zlokalizowany jest wzdłuż ogrodzenia po stronie lasu na obszarze Natura 2000. Jak już wykazano zasadniczo, w długiej perspektywie nie przewiduje się problemów związanych z ochroną środowiska na tym obszarze w powiązaniu z planowanym przedsięwzięciem. Jednak zauważalnym i średniookresowym skutkiem realizacji przedsięwzięcia będzie wycinka drzew – chociaż będzie to dość wąski pas i zlokalizowany obrzeżnie w stosunku do obszaru leśnego, należy zauważyć, że dla odbudowy pełnego potencjału przyrodniczego tego pasa terenu poza czynnikiem czasowym istotne będzie właściwe wykonywanie prac budowlanych, tylko częściowo mogące być uregulowane w drodze dokumentów planistycznych. Poza rozwiązaniami przyjętymi w zmianie Studium znaczenie, w tym aspekcie, będą miały:

- wybór najodpowiedniejszej pory wykonywania robót,
- ograniczenie czasu pozostawania otwartego wykopu do minimum,
- zabezpieczanie brył korzeniowych przed wyschnięciem i uszkodzeniem,
- zachowanie minimalnych odległości od pni drzew i właściwe ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem,
- sposób wykonywania prac ziemnych w pobliżu drzew,
- zastosowanie środków ochrony,
- właściwe postępowanie w celu ochrony fauny,
- eliminowanie pracy maszyn i samochodów na biegu jałowym,
- prowadzenie robót budowlanych w porze dziennej (od godz. 6.00 do max. godz. 22.00),
- dbałość o właściwy stan, czystość i sprawność sprzętu ze szczególnym uwzględnieniem tych o napędzie spalinowym,

- utrzymanie w dobrym stanie technicznym ciągów i placów komunikacyjnych zarówno wewnątrz obszarów zabudowy, – co przyczyni się do dalszej poprawy bezpieczeństwa pracy i pracującego sprzętu - jak i dróg ogólnodostępnych, po których prowadzony jest transport związany z realizacją,
- zabezpieczanie terenów sąsiednich przed nadmiernym zapyleniem poprzez stosowanie okresach bezdeszczowych zraszania ciągów komunikacyjnych,
- prowadzenie prac etapami pozwalającymi na ochronę niezabezpieczonej ekspozycji elementów środowiska naturalnego.

Obszar siedliskowy Natura 2000 – PLH180005 Puszcza Sandomierska nie posiada aktualnie obowiązującego planu ochronnego ani planu zadań ochronnych, dlatego wszystkie działania w jego zasięgu muszą być zgodne wyłącznie z ogólnie obowiązującymi przepisami w tym zakresie – ustawą o ochronie przyrody. Realizacja tych inwestycji musi zostać podporządkowana zasadom ochrony tego obszaru Natura 2000 tak aby nie wpływać negatywnie na jego funkcjonowanie, biorąc pod uwagę zdefiniowane w standardowym formularzu dla tego obszaru zagrożenia i nie pogłębiać tego stanu.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględnienia w trakcie opracowywania projektu zmiany studium

Analizowany obszar planu ma niewielki zasięg terytorialny i jego oddziaływanie na środowisko również jest lokalne. Nie mniej jednak funkcjonuje on nie tylko w obszarze prawa krajowego ale również międzynarodowego i wspólnotowego. Prawodawstwo polskie oraz strategiczne dokumenty uwzględniają międzynarodowe umowy i konwencje, które zostały przez Polskę przyjęte. Realizując zmianę Studium w oparciu o obowiązujące w Polsce dokumenty i prawo pozostajemy w zgodności z przyjętymi w naszym kraju międzynarodowymi uregulowaniami i zobowiązaniami. Na szczeblu międzynarodowym obowiązują wiele konwencji o tematyce ogólnie środowiskowej jak również wybiórczo traktujących pewne problemy, których występowanie uznano za istotnie wpływające niekorzystnie na zmiany w środowisku naturalnym /m.in. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt Bonn 1979 r., Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym Espo 1991 r., Konwencja narodów zjednoczonych w sprawie zmian klimatu Nowy Jork 1992 r./ - należy zauważyć, że dokumenty te mają charakter deklaracyjny nie zaś ścisłych przepisów, których wykorzystanie jest możliwe na poziomie prawa miejscowego. Deklaracje te znalazły późniejsze doprecyzowanie np. w dokumentach wspólnotowych /Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego na lata 2002 - 2012/ lub krajowych /Polityka Ekologiczna Państwa/. Dokumenty te są asymilowane do poziomu województwa oraz organów niespolonnych, obejmujących poszczególne zakresy tematyczne ochrony i gospodarowania zasobami naturalnymi, i w formie wniosków przekazywane oraz uwzględniane w opracowaniach na poziomie gminy.

8. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko będące skutkiem ustaleń projektu zmiany studium

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu zmiany studium na środowisko. Zmiana studium polega na wprowadzeniu możliwości realizacji gazociągu wysokoprężnego, który jest obiektem ingerującym w niewiele komponentów środowiska naturalnego. **Ustalenia zmiany studium zmierzają do wyeliminowania znaczącego oddziaływania na środowisko.** Potencjalny znaczący wpływ realizacji inwestycji na środowisko jest rozpatrywany w następujących elementach środowiska:

- powierzchnia ziemi, gleby, surowce mineralne

Oddziaływanie w tym zakresie będzie się wiązało z:

- możliwą w części likwidacją pokrywy glebowej w okresie realizacji inwestycji,
- ryzykiem zanieczyszczenia gruntu przy wykonaniu robót budowlanych,

- jakość powietrza, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne

Oddziaływanie w tym zakresie będzie się wiązało z:

- czasowym znikomym i niekorzystnym wpływem na jakość powietrza wynikający z emisji substancji zanieczyszczających z maszyn i środków transportu pracujących przy realizacji inwestycji;

- wody powierzchniowe i podziemne

Oddziaływanie w tym zakresie będzie się wiązało z:

- minimalnym zwiększeniem ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych w procesie realizacji gazociągu – wyłącznie związanym z nieprzewidywalnymi lokalnie warunkami przebiegów ewentualnych cieków podziemnych,

- zasoby przyrodnicze, poziom bioróżnorodności

Oddziaływanie w tym zakresie będzie się wiązało z:

- czasowym ograniczeniem zasięgu siedlisk roślin,
- czasową destabilizacją i brakiem możliwości ukształtowania się jakiegokolwiek stabilnej formy fitocenozy,
- czasową zmiennością składu gatunkowego roślin powodującą brak możliwości osiedlenia się drobnych zwierząt;

- krajobraz, zabytki i dobra materialne

Oddziaływanie w tym zakresie będzie się wiązało z:

- czasową dewastacją fragmentów krajobrazu powodowaną przez realizację inwestycji;

- zdrowie i życie ludzi

Oddziaływanie w tym zakresie będzie się wiązało z:

- ryzykiem nieprawidłowego wykonywania robót budowlanych, prowadzonych niezgodnie z wymaganiami geotechnicznymi gruntów i mas ziemnych,
- ryzykiem niezachowania wszelkiej ostrożności, niewystarczającego przestrzegania przepisów bhp i technologii robót.

Przewiduje się, że wpływ ustaleń zmiany studium na środowisko będzie krótkoterminowy i czasowy.

8.1. Oddziaływanie transgraniczne

Położenie obszaru objętego analizą oraz skala przedsięwzięć możliwych do zrealizowania na tym obszarze wykluczają możliwość transgranicznego oddziaływania ustaleń zmiany studium na środowisko.

9. Zapobieganie i ograniczanie negatywnego oddziaływania na środowisko

Ustalenia zmiany studium, poza wprowadzeniem możliwości realizacji gazociągu o określonych parametrach, skupiają się na ograniczeniach w kształtowaniu terenu jako elementu krajobrazu gminy oraz głównie na ograniczeniach związanych z uwarunkowaniami naturalnymi, potrzebą maksymalnego, możliwego do uzyskania przy zakładanej funkcji, uszanowania i utrzymania walorów przyrodniczych miejsca.

W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko zastosowano w ustaleniach zmiany studium rozwiązania polegające na:

- wyeliminowanie działalności powodujące przekroczenia standardów jakości środowiska poza wyznaczonym terenem,
- zachowanie 100% powierzchni biologicznie czynnej z dopuszczeniem niezbędnych nadziemnych obiektów budowlanych niekubaturowych związanych z gazociągami lub inwestycjami celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- zachowanie ochrony przed wpływem na wody podziemne i powierzchniowe,
- ograniczenie do minimum wycinki drzew,
- zagospodarowanie terenu niezajętego pod nadziemne obiekty budowlane zielenią o składzie gatunkowym właściwym dla siedliska,
- prowadzenie gazociągu wyłącznie jako podziemnego z dopuszczeniem niezbędnych nadziemnych obiektów budowlanych niekubaturowych związanych z gazociągami,
- zakazie realizacji innych obiektów budowlanych nie tworzących z gazociągami całości techniczno-użytkowej, za wyjątkiem niekolidujących z nim: inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, ziemnych rowów melioracyjnych, gruntowych: dróg leśnych i powiązanych z nimi przejść i przejazdów,
- dopuszczenie do przeznaczania części terenu, niekolidujących z infrastrukturą techniczną, pod lasy.

Większość ustaleń VII. zmiany Studium odnosi się jednocześnie do kilku aspektów ochrony zasobów środowiska, ze względu na ich wzajemne przenikanie. Mając na uwadze określone cele środowiskowe założone dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, wskazuje się, że regulacje zmiany Studium mają znaczenie dla podtrzymania wyznaczonych celów środowiskowych i mają na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań na te środowiska.

Celem środowiskowym dla JCWPd oznaczonej PLGW2200126 jest utrzymanie jej dobrego stanu. Jest to część wód o stanie chemicznym dobrym i stanie ilościowym dobrym oraz niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Celem środowiskowym dla JCWP oznaczonej PLRW200017219299 – Babulówka jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Obecnie jest to stan zły z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu jako niezagrażoną.

Mając na uwadze VII. zmianę Studium w celu podtrzymania osiągnięcia postawionych celów dla obu tych jednolitych części wód, wprowadza ograniczenia odnoszące się do środowiska wodnego.

Należy mieć świadomość, że zapisy zmiany studium ograniczają się do ustaleń odnoszących się do przestrzennych elementów zagospodarowania i nie ustalają pozostałych czynności, metod postępowania, protokołów technologicznych i zasad wykonywania czynności – i w związku z tym nie wyczerpują wszystkich działań, które powinien podjąć realizujący obiekty budowlane podmiot w celu zminimalizowania skutków swojej działalności – opisane w pkt. 6.

Bardziej szczegółowe wymagania w zakresie zagospodarowania mogą zostać określone na etapie planu miejscowego dla tych terenów.

10. Propozycje alternatywnych rozwiązań

Realizacja przedsięwzięcia o znaczeniu strategicznym wymagała szeregu analiz co do możliwości przebiegu takiej inwestycji biorąc pod uwagę skutki, społeczne, ekonomiczne i środowiskowe. Biorąc pod uwagę możliwość przeprowadzenia inwestycji w sposób minimalnie wpływający na środowisko przyrodnicze i jednocześnie biorąc pod uwagę zminimalizowanie konfliktów społecznych dokonano wyboru przebiegu inwestycji w obecnym kształcie. Niniejsza zmiana studium stanowi rozwiązanie alternatywne w stosunku do obecnych ustaleń. Przyjęte ustalenia stanowią wybór obecnie najkorzystniejszych środowiskowo rozwiązań. Alternatywą dla przyjętego rozwiązania mogło być pozostawienie obecnych ustaleń Studium na tym obszarze co jednak nie wyeliminowałoby – biorąc pod uwagę znaczenie inwestycji – innej jej lokalizacji lecz o przebiegu przez tereny o tych samych walorach środowiskowych. Uchwalenie zmiany studium jest alternatywą mającą na celu zminimalizowanie przestrzenne przebiegu inwestycji przy uwzględnieniu zasad zagospodarowania terenu spełniających wymagania dotyczące środowiska naturalnego, w tym w szczególności utworzonego po dacie opracowania dotychczasowego Studium obszaru Natura 2000.

11. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium

Mając na uwadze charakter ustalonej w zmianie studium inwestycji – podziemnej sieci gazowej zasadniczo nie generującej emisji do środowiska nie przewiduje się potrzeby wprowadzania metod analizy skutków realizacji ustaleń zmiany studium poza przewidzianymi w ogólnie obowiązującym systemie prawnym czyli:

- nadzór i kontrola przestrzegania zgodności realizowanego zagospodarowania z ustaleniami zmiany studium, które powinny następować na kolejnych etapach realizacji – ze strony organów nadzoru budowlanego,

- kontrola utrzymania zrealizowanych rozwiązań,
- wymagana ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, która powinna być przeprowadzana raz w czasie trwania każdej kadencji rady gminy.

12. Streszczenie i podsumowanie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza zawiera ocenę przewidywanego oddziaływania na środowisko zakładanego zagospodarowania na podstawie przedmiotowej VII. zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mielec dla obszaru położonego w miejscowości Szydłowiec, na terenach lasów, pomiędzy granicą gminy Mielec i miasta Mielca biegnącą wzdłuż drogi do miejscowości Trześć, trasą wzdłuż drogi leśnej w kierunku wschodniej obwodnicy miasta Mielca a następnie w kierunku południowym wzdłuż tej obwodnicy, a granicą gminy Mielec i miasta Mielca biegnącą wzdłuż ul. Wojska Polskiego na terenie miasta. Przedmiotem zmiany Studium jest ustalenie zasad zagospodarowania dla tego obszaru z możliwością realizacji gazociągu wysokoprężnego o średnicy 200mm i jednoczesnym zachowaniu walorów przyrodniczych obszaru w stopniu nie wpływającym na jego zaliczenie do obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska, którego obecnie część tworzy. Z analizy uwarunkowań wynika, że obszar posiada cechy w zakresie poszczególnych składników środowiska umożliwiające przeprowadzenie planowanej inwestycji bez długotrwałego uszczerbku na jakości środowiska. Dla realizacji tego celu niezbędne jest wprowadzenie ustaleń warunkujących zasady zagospodarowania, które należy zachować dla osiągnięcia celu:

- wyeliminowanie działalności powodujące przekroczenia standardów jakości środowiska poza wyznaczonym terenem,
- zachowanie 100% powierzchni biologicznie czynnej z dopuszczeniem niezbędnych nadziemnych obiektów budowlanych niekubaturowych związanych z gazociągiem lub inwestycjami celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- zachowanie ochrony przed wpływem na wody podziemne i powierzchniowe,
- ograniczenie do minimum wycinki drzew,
- zagospodarowanie terenu niezajętego pod nadziemne obiekty budowlane zielenią o składzie gatunkowym właściwym dla siedliska,
- prowadzenie gazociągu wyłącznie jako podziemnego z dopuszczeniem niezbędnych nadziemnych obiektów budowlanych niekubaturowych związanych z gazociągiem,
- zakazie realizacji innych obiektów budowlanych nie tworzących z gazociągiem całości techniczno-użytkowej, za wyjątkiem niekolidujących z nim: inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, ziemnych rowów melioracyjnych, gruntowych: dróg leśnych i powiązanych z nimi przejść i przejazdów,
- dopuszczenie do przeznaczenia części terenu, niekolidujących z infrastrukturą techniczną, pod lasy.

Korekta zapisów zmiany Studium wynika z potrzeby lepszego dostosowania do obowiązujących przepisów /ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, która ze swojej mocy eliminuje możliwość wprowadzenia zakazu inwestycji z zakresu łączności publicznej, nawet jeżeli nie są one planowane na przedmiotowym obszarze/ oraz bardziej precyzyjnego ustalenia warunków zagospodarowania. Wprowadzone korekty nie wpływają na zmianę oddziaływania planowanej inwestycji jaką jest gazociąg wysokoprężny DN200, dla której to inwestycji jest sporządzana przedmiotowa VII zmiana Studium gminy Mielec.

Poza wymienionymi zasadami istnieje jeszcze szereg innych aspektów realizacji przedsięwzięcia wymagających zastosowania polegających na dostosowaniu technologii i kultury pracy do warunków środowiska naturalnego, zachowanie walorów którego, w możliwie najwyższym stopniu jest priorytetem dla utrzymania integralności obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska stanowiącego obszar specjalnej ochrony ptaków.

Opracowała:

Anna Wróblewska - Bryk