

## Łukasz Pezda

---

**Od:** Tomasz Ortyl <t.ortyl@ug.mielec.pl>  
**Wysłano:** 27 czerwca 2019 13:33  
**Do:** 'Łukasz Pezda'  
**Temat:** FW: Podłoga sportowa Rzędzianowice

Pozdrawiam

Tomasz Ortyl

.....  
Kierownik Referatu Inwestycji i Zarządzania Mieniem Gminnym  
Urząd Gminy Mielec  
tel. 17 774 56 48

*Obowiązek informacyjny RODO:*

*Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Mielec z siedzibą w Urzędzie Gminy Mielec ul. Głowackiego 5, 39-300 Mielec. Szczegółowa informacja nt. przetwarzania danych osobowych znajduje się na stronie <https://www.gmina.mielec.pl/ochrona-danych-osobowych>*

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Thursday, May 31, 2018 6:32 AM  
**To:** Tomasz Ortyl <t.ortyl@ug.mielec.pl>  
**Subject:** Re: Podłoga sportowa Rzędzianowice

W związku z datą, 30-05-2018 roku, jaka wskazana jest w Państwa piśmie z dnia 07-05-2018 roku, nr 1431.26.18, poniżej wniosek.

Szanowni Państwo!

Zanim odpowiecie Państwo na nasz poniższy wniosek, prosimy o przekazanie inspektorowi nadzoru, niektórych przepisów prawa, traktujących o konsekwencjach stosowania nielegalnych wyrobów budowlanych, podlegających obowiązkowi oznakowania znakiem CE, do których należą systemy podłóg sportowych. Z góry przepraszam za „pouczającą” treść, ale z powodu nieświadomości inspektorów nadzoru w tej dziedzinie, istnieje gigantyczna skala oszustw w branży podłóg sportowych. Toczy się - z naszej inicjatywy „pro publico bono” - szereg spraw w całej Polsce, w nadzorach budowlanych wszystkich szczebli jak i – w przypadku jawnych fałszerstw – w prokuraturach. Nie wykluczone że finałem kilku z nich będzie rozebranie nowej podłogi. Szczególnie proszę, o podpisaną przez producenta i potwierdzoną „za zgodność” etykiety CE - integralnej części Deklaracji właściwości użytkowych. Ma ona - ta etykieta - kluczowe znaczenie w świetle przywołanych niżej przepisów prawa.

I. art. 36a, 36b, 36c, 36d, 36e, w związku z Art. 5 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. 2004 Nr 92 poz. 881),

II. Art. 88 i Art. 89 w związku z niedopełnieniem obowiązku:

a) przez producenta podłogi - wynikającego z art. 13 ust. 3 i ust. 4 i

b) dystrybutora – generalnego wykonawcę inwestycji/remontu - *art. 17 ust. 3, Ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. 2016 poz. 542)*

III. W/w mieszczą się w zakresie odpowiedzialności z *art. 306 Kodeksu karnego*. W przypadku udowodnienia braku prawdziwych badań klasy „Reakcji na ogień” - całej podłogi, a nie elementów konstrukcji czy nawierzchni – zał. nr 2 – również *art. 160 § K.k.*

## **WNIOSEK**

W trybie *Ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej z późniejszymi zmianami, oraz art. 30b ust. 1. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, z późniejszymi zmianami*, wnoszę o przesłanie kopii dokumentów, potwierdzonych „za zgodność z oryginałem”, przez producenta podłogi, potwierdzających, że zaakceptowana przez inspektora nadzoru podłoga sportowa, jest legalnym wyrobem budowlanym. W załączeniu przykład prawidłowych dokumentów, które pozwolą Państwu na pewność w tym względzie.

**Służymy nieodpłatną pomocą.**

### **FORMA ZWROTNEJ ODPOWIEDZI**

Proszę o przesłanie odpowiedzi pocztą elektroniczną na adres: 

**Prosimy o potwierdzenie drogą elektroniczną faktu otrzymania naszego wniosku.**

Z wyrazami poważania



**Nie jesteśmy wykonawcami podłóg sportowych**

